

主辦：



聖公會澳門社會服務處
Shern Kung Hui Macau Social Services Coordination Office

資助：



教育暨青年局
Direcção dos Serviços de
Educação e Juventude

探究置業對青少年的 家庭與心理影響



組長：梁敏琪

組員：陳漪澄

陳善瑩

李詠瑜

楊詠琛

李曉柔

目錄

1. 摘要	3
2. 引言	4
3. 文獻回顧	5-6
4. 研究目的	7
5. 研究對象	7
6. 研究方法	7
7. 假設	7
8. 分析及研究發現	8-17
9. 研究限制	17
8. 總結	18
9. 建議	19
10. 參考文獻	20
11. 附件：問卷大綱	21-25

摘要

置業對剛踏進社會的青少年來說是一個沉重的問題。近年來，樓價以倍數增長，而工資的升幅卻遠遠追不上樓價。青少年面對薪金跟不上樓價上升的問題，令置業難上加難，所以我們的研究希望瞭解青少年對置業方面的意向以及置業對青少年家庭與心理的影響。

是次問卷調查中的對象為本澳 16 至 29 歲的青少年，一共發出 318 份問卷，收回問卷數目為 317 份。經過核實問卷，有效問卷為 317 份，無效問卷數目為 1 份。

本次研究結果為：

1. 置業意願與青少年和父母關係產生變化沒有明顯的差異性
2. 置業意願與青少年的心理壓力沒有明顯的差異性
3. 置業意願與婚姻關係沒有明顯的差異性
4. 置業成功與安全感越高沒有明顯的差異性

引言

近年來，澳門經濟發展迅速，樓價亦隨之上漲。有調查發現，青年置業夢受經濟問題所困，但在有置業打算的青年中，六成五仍期望上私樓。遺憾是現實或需要儲足十七年。受訪的逾千名十八至四十五歲青年中，近七成青年與家人同住於家人所置的物業內，居住單位面積平均逾八百呎。超過六成受訪青年沒有置業意願，原因是“資金不足”或“樓價太貴”的均為兩成七（年青人房屋需求意見調查，2012）。

新加坡地形與澳門近似，因此我們比較了新加坡和澳門兩者的政策。在新加坡，其政府為協助市民置業而興建大量不同種類的組屋，供合資格國民購買。因財政能力過高而不符申請組屋的國民，則可從私人發展商購買單位（2011，住房的價值：房屋政策新探）。至於澳門推行的「合資格青年首次置業的按揭成數」則規定針對非樓花貸款，價值等於 330 萬元或以下的住宅物業，最高按揭成數為 90%；價值超過 330 萬元但在 800 萬元或以下的住宅物業，最高按揭成數為 80%；而價值 800 萬元或以下的住宅樓花的最高按揭成數則劃一為 80%（特區政府推出新一輪房地產市場需求管理措施，2018）。

此說明了新加坡政府會為國民訂制置業規劃，會強迫他們儲蓄作買樓用途，而澳門則以針對對青少年的非樓花貸款，故兩地相比，新加坡政策會令青少年置業機率較高。

未能置業亦為青少年帶來了各種影響，比如說是家庭上的規劃、社交方面等問題，而這些問題更有可能影響到社會未來的發展。在 2012 年的年青人房屋需求意見調查中發現，未能置業可導致「延遲結婚計劃」、「延遲生育計劃」、「打亂人生規劃」等。而社交關係方面，受訪者表示未能置業令「與伴侶或家人關係變差」、「多方憂慮或情緒受影響」及「感到缺乏自由感沒有自主」。成功置業與否直接或間接影響到社會發展，可能引起「遲婚」、「不婚」、「無子女」等人口老化的社會現象。

由以上文獻得知，每個人都希望擁有自己的安樂窩，因此置業成為了許多青少年的目標。然而，由於樓價持續上升的關係，置業的過程中並不輕鬆，當中所面對的難題會如何影響青少年的心理？又會對其家庭帶來什麼影響呢？我們希望藉此研究瞭解青少年對置業的看法，他們對現時澳門房屋情況的選擇以及置業對他們家庭和心理上的影響。

文獻回顧

私人樓宇

私人樓宇是人們居住的其中一種房屋，亦是澳門目前現存數量最多的居所。在地少人多的澳門，一般人所擁有的房屋，均是以分層所有權進行分割的樓宇單位。

置業目的

Pierre Bourdieu (2000) 指出住房一詞，有兩重意義：一是指可用作居所的建築物，二是代表共住於其中的所有人的關係。前者與其他物質性的商品類似；後者指的是使用者的一個集體計劃，目的在於建立和長遠地維持「家庭」穩定關係。因此，購買房屋，既是一種經濟投資，也可以是基於建立和維繫家庭等社會文化考量。

安全感概念

俞國良與王浩《社會轉型：國民安全感的社會心理學分析》(2016) 指出安全感是人們渴望穩定、安全的心理需求，是一種使人舒心、可以依靠和信任的事物或事件。馬斯洛認為，心理安全感是「一種從恐懼和焦慮中脫離出來的信心、安全和自由的感覺，特別是滿足一個人現在和將來各種需要的感覺」。

政策未能涵括部份的家團

黎寧 2016 在《在澳門公共房屋現況、問題、將來》指出

1. 剛踏入社會的青年人士
2. 新婚家團
3. 在社會房屋制度支援網以外的人士

未必是社會上經濟最薄弱的一群但卻因收入或資產超過法定上限，既不符合社會房屋申請資格，又沒有條件購買私人樓宇，無奈地租住私人樓宇，高企的樓價超出負擔能力。

置業困難的原因

許寶強 (2010) 指出中低收入社群，也就是佔本地人口絕大部分的市民，他們之所以面對置業的困難，主要是由於樓價持續高企，而高樓價的原因，是土地供應不足。

楊立孚 (2018) 又指出在香港熱議「港人港地」政策的同時，澳門也受「港人港地」議題的外溢效應。近年澳門房地產市場面臨供求不平衡狀況，高企的樓價，也引發社會各界的擔憂，尤其沒有自置居所，沒有條件租住社會房屋，沒有資格輪候經濟房屋，沒有能力購買普通私人樓宇的所謂「夾心階層」所受到的影響最大，對未來「上樓」安居失卻信心。

置業困難是澳門青少年壓力來源之首

澳門中華新青年協會（2014）以「澳門青年生活壓力」為題進行街頭問卷調查，了解澳門青年在發展迅速的社會環境下所面對的生活壓力。置業困難是澳門青年對各方面壓力來源之中，自評分最高的項目，高達 69.3 分，顯示澳門青年在置業問題上，無論從外在環境或內在心理都存在很大的壓力。

置業困難的影響

阮穎嫻（2018）指出首先，青年置業困難，延長留在父母家居住的時間，或婚後與父母同住，降低人均居住空間。第二，青年為了儲錢買樓，降低消費，直接減少了這一代人能享受的快樂。第三，青年置業困難導致延遲離家居住的正面影響，是減輕了政府的社福負擔。第四，青年置業困難影響婚嫁或致出生率下跌。青年延遲離家、結婚或生兒育女，這狀況稱之為「凍結過渡」。最後，青年置業困難拉闊跨代貧富差距，有礙社會流動。樓價飆升，更多青年需要「靠父幹」，靠家人付出部分樓價。當家庭轉移變得重要，沒有良好社經背景的青年未能置業，損失資產升值能帶來的價值、被動收入及投資機會，使「有父幹」及「無父幹」差距愈拉愈開。

研究目的

自澳門回歸後，經濟發展迅速，「上車難，上樓更難」。近年來人工升幅跟不上樓價，想要擁有自己的物業看似遙不可及。因此，面對置業的青少年會有甚麼選擇呢？而置業對青少年的家庭和心理帶來甚麼影響呢？所以我們想透過此研究瞭解：

- ◆ 青少年對置業的意願
- ◆ 青少年面對現時澳門房屋情況的選擇（如置業、與父母同住）
- ◆ 置業對青少年家庭與心理的影響

研究對象

問卷主要對象為 16-29 歲的本澳青少年，包括高中生、大學生和職青。

研究方法

希望透過研究，以了解置業對於 16-29 歲青少年的家庭與心理的影響。為此，我們將透過「量性研究」的方法進行是項研究。

是項研究首先透過參考多份文獻，認識有關置業所帶來的影響，以便制定是項研究的內容，並綜合隨機抽樣的客觀結果，並綜合其他相關資料再作出探討及分析。

是項研究的對象是 16 至 29 歲青少年，透過網上便利式抽樣、滾雪球抽樣及偶遇性抽樣派發問卷，以確保是項研究有一個客觀的資料。是次研究收回 318 份問卷，其中有效問卷為 317 份，無效問卷為 1 份。

假設

1. 置業意願使青少年與父母關係產生變化
2. 置業意願令青少年心理壓力有差異
3. 置業意願會影響婚姻關係
4. 置業成功，安全感越高

分析及研究發現

5.1 基本資料分析

5.1.1 性別

表一：受訪者性別之個數分配 (N=317)

變項	人數	有效的百分比
女	182	57.40%
男	135	42.60%
總計	317	100%

根據表一顯示，受訪者 (N=317) 中有 182 名為女性受訪者，佔 57.4%，而 135 名為男性受訪者，佔 42.6%。

5.1.2 年齡

表二：受訪者年齡之個數分配 (N=317)

變項	人數	有效的百分比
16-22 歲	216	68.10%
23-29 歲	101	31.90%
總計	317	100%

根據表二顯示，受訪者 (N=317) 中有 216 名為 16 至 22 歲的年青人，佔 68.1%，而 101 名為 23 至 29 歲的年青人，佔 31.9%。

5.1.3 職業狀況

表三：受訪者職業狀況之個數分配 (N=317)

變項	人數	有效的百分比
在職	76	23.97%
在學	236	74.45%
無業	5	1.58%
總計	317	100%

根據表三顯示，受訪者 (N=317) 中有 76 名為職青，佔 23.97%，有 236 名為學生，佔 74.45%，而有 5 名為無業人士，佔 1.58%。

5.1.4 薪金

表四：受訪者薪金之個數分配 (N=317)

變項	人數	有效的百分比
100 元-1 萬元	96	30.28%
1 萬-2 萬	36	11.36%
2 萬-3 萬	40	12.62%
3 萬-4 萬	7	2.21%
4 萬-5 萬	1	0.32%
5 萬以上	3	0.95%
無收入	134	42.27%
總計	317	100%

根據表四顯示，受訪者 (N=317) 中有96人的收入為100元至1萬元，佔30.28%，有36人的收入為1萬至2萬元，佔11.36%，有40人的收入為2萬元至3萬元，佔12.62%，有7人的收入為3萬元至4萬元，佔2.21%，有1人的收入為4萬元至5萬元，佔0.32%，有3人的收入為5萬元以上，佔0.95%，而有134人收入為0元，佔42.27%。

5.1.5 居住狀況

表五：受訪者居住狀況之個數分 (N=317)

變項	人數	有效的百分比
居住在自己的物業	24	7.57%
和父母同住	261	82.33%
租屋住	32	10.10%
總計	317	100%

根據表五顯示，居住在自己的物業的受訪者為 24 人，佔 7.57%，和父母同住的受訪者有 261 人，佔 82.33%，租屋住的受訪者有 32 人，佔 10.1%。

5.1.6在澳門置業的意向

表七：受訪者在澳門置業的意向之個數分配 (N=317)

變項	人數	有效的百分比
會考慮在澳門置業	262	82.65%
不會考慮在澳門置業	54	17.35%
總計	317	100%

根據表七顯示受訪者 (N=317) 中，會考慮在澳門置業的受訪者人數為262人，佔82.65%。不會考慮在澳門置業的受訪者人數為54人，佔17.35%

5.1.7為置業而儲錢的意向

表八：受訪者在澳門置業的意向之個數分配 (N=317)

變項	人數	有效的百分比
會為置業而儲錢	291	91.80%
不會為置業而儲錢	25	7.90%
總計	317	100%

根據表八顯示受訪者 (N=317) 中，會為置業而儲錢的受訪者人數為291人，佔91.8%。不會為置業而儲錢的受訪者人數為25人，佔7.9%。

5.2 置業意向對家庭關係的影響

表九：與父母同住對家庭關係的影響的獨立 T 檢定 (N=317)

家庭關係	您將來是否想和父母同住？	N	平均值	標準差	標準誤平均值	T	顯著性 (雙尾)
	是	112	20.3393	4.65098	0.43948	-1.113	0.267
	否	205	20.9073	3.71486	0.25946		

根據表九顯示，青少年將來是否想和父母同住和家庭關係沒有顯著相關 ($p>0.05$)，故沒有顯著性的影響。

表十：青少年在澳門置業對家庭關係的影響的獨立 T 檢定 (N=317)

家庭關係	您會不會考慮在澳門置業？	N	平均值	標準差	標準誤平均值	T	顯著性 (雙尾)
	會	261	20.5670	4.01539	0.24855	-1.319	0.188
	不會	56	21.3571	4.30403	0.57515		

根據表顯表十，青少年會否考慮在澳門置業和家庭關係沒有顯著相關 ($p>0.05$)，故沒有顯著性的影響。

總括而言，青少年的置業意向對家庭關係沒有直接關係。

5.3 置業意向對心理壓力的影響

表十一：與父母同住對心理壓力的影響的獨立 T 檢定 (N=317)

心理壓力	您將來是否想和父母同住？	N	平均值	標準差	標準誤平均值	T	顯著性 (雙尾)
	是	112	19.5179	4.10884	0.38825	1.007	0.315
	否	205	19.0049	4.45401	0.31108		

根據表十一顯示，青少年將來是否想和父母同住和心理壓力沒有顯著相關 ($p>0.05$)，故沒有顯著性的影響。

表十二：青少年在澳門置業對心理壓力的影響的獨立 T 檢定 (N=317)

心理壓力	您會不會考慮在澳門置業？	N	平均值	標準差	標準誤平均值	T	顯著性 (雙尾)
	會	261	19.1379	4.27742	0.26477	-0.427	0.670
	不會	56	19.4107	4.63103	0.61885		

根據表十二顯示，青少年會否考慮在澳門置業和心理壓力沒有顯著相關 ($p>0.05$)，故沒有顯著性的影響。

表十三：青少年為置業而儲錢對心理壓力的影響的獨立 T 檢定 (N=317)

心理壓力	您會為置業而儲錢嗎？	N	平均值	標準差	標準誤平均值	T	顯著性 (雙尾)
	會	289	19.2457	4.22195	0.24835	1.004	0.316
	不會	27	18.3704	5.42181	1.04343		

根據表十三顯示，青少年會否為置業而儲錢和心理壓力沒有顯著相關 ($p>0.05$)，故沒有顯著性的影響。

總括而言，青少年的置業意向對心理壓力沒有直接關係。

5.4 置業意向對婚姻關係的影響

表十四：與父母同住對婚姻關係的影響的獨立 T 檢定 (N=317)

婚姻關係	您將來是否想和父母同住？	N	平均值	標準差	標準誤平均值	T	顯著性 (雙尾)
	是	112	34.3482	7.46006	0.70491	0.009	0.993
	否	205	34.3415	5.82426	0.40678		

根據表十四顯示，青少年將來是否想和父母同住和婚姻關係沒有顯著相關 ($p>0.05$)，故沒有顯著性的影響。

表十五：青少年在澳門置業對婚姻關係的影響的獨立 T 檢定 (N=317)

婚姻關係	您會不會考慮在澳門置業？	N	平均值	標準差	標準誤平均值	T	顯著性 (雙尾)
	會	261	34.3103	6.34455	0.39272	-0.200	0.842
	不會	56	34.5000	6.91507	0.92406		

根據表十五顯示，青少年會否考慮在澳門置業和婚姻關係沒有顯著相關 ($p>0.05$)，故沒有顯著性的影響。

表十六：青少年為置業而儲錢對婚姻關係的影響的獨立 T 檢定 (N=317)

婚姻關係	您會為置業而儲錢嗎？	N	平均值	標準差	標準誤平均值	T	顯著性 (雙尾)
	會	289	34.4464	6.36980	0.37469	1.117	0.265
	不會	27	33.0000	7.11445	1.36918		

根據表十六顯示，青少年會否為置業而儲錢和婚姻關係沒有顯著相關 ($p>0.05$)，故沒有顯著性的影響。

5.5 置業意向對安全感的影響

表十七：青少年的居住狀況對安全感的影響的獨立 T 檢定 (N=317)

	您現在居住狀況為？	N	平均值	標準差	標準誤平均值	T	顯著性 (雙尾)
安全感	居住在自己的物業	25	23.5600	3.54824	0.70965	0.849	0.397
	和父母同住	259	22.8571	3.98919	0.24788		

根據表十七顯示，青少年的居住狀況和安全感沒有顯著相關 ($p>0.05$)，故沒有顯著性的影響。

5.6 財政狀況對婚姻關係、心理壓力與家庭關係的影響

表十八：財政狀況對婚姻關係、心理壓力與家庭關係之相關性

		婚姻關係	心理壓力	家庭關係
財政狀況	皮爾森 (Pearson) 相關性	0.723**	0.770**	0.585**
	顯著性 (雙尾)	0.000	0.000	0.000
	N	317	317	317

**. 相關性在 0.01 層級上顯著 (雙尾)。

根據表十八顯示財政狀況對婚姻關係、心理壓力與家庭關係的影響有顯著的相關 ($r=0.723, n=317, p<0.05$)，故財政狀況對婚姻關係、心理壓力與家庭關係有顯著的影響。

5.7 與父母同住和不與父母同住的職青對安全感的影響

5.7.1 與父母同住和不與父母同住的職青

表十九：安全感對與父母同住和不與父母同住的職青的影響之個數分配（N=75）

		N	平均數	標準偏差
安全感	與父母同住	46	23.3696	2.87795
	不與父母同住	28	25.0000	3.43188

5.7.2 職青的居住狀況對安全感的影響

表二十：職青的居住狀況對安全感的影響的獨立T檢定（N=317）

		針對平均值是否相等的 t 測試				
		T	df	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差
安全感	與父母同住	-2.196	72	0.031	-1.63043	0.74241
	不與父母同住		49.609	0.04	-1.63043	0.77504

根據表二十顯示職青的居住狀況對安全感的影響有顯著的差異（ $t=-2.196, n=75, p<0.05$ ），故職青的居住狀況對安全感有顯著的影響。

5.8 在職和在學的青少年對婚姻關係的影響

5.8.1 在職和在學的青少年對婚姻關係的影響

表二十一：婚姻關係對在職和在學的青少年的影響之個數分配 (N=75)

	您現在是在職還是在學？	N	平均值	標準差	標準誤平均值
婚姻關係	在職	75	36.5467	5.50502	0.63566
	在學	237	33.6118	6.47036	0.42030

5.8.2 青少年的職業狀況對婚姻關係的影響

表二十二：青少年的職業狀況對婚姻關係的影響的獨立T檢定 (N=317)

		平均值等式的 t 檢定		
		t	自由度	顯著性 (雙尾)
婚姻關係	在職	3.542	310	0.000
	在學		144.203	

根據表二十二顯示青少年的職業狀況對婚姻關係的影響有顯著的差異 (t=3.542, n=75, p<0.05)，故青少年的職業狀況對婚姻關係有顯著的影響。

5.9在職和在學的青少年對安全感的影響

5.9.1在職和在學的青少年對安全感的影響

表二十三：安全感對在職和在學的青少年的影響之個數分配 (N=75)

	您現在是在職還是在學？	N	平均值	標準差	標準誤平均值
安全感	在職	75	23.9600	3.16416	0.36537
	在學	237	22.6920	4.12748	0.26811

5.9.2青少年的職業狀況對安全感的影響

表二十四：青少年的職業狀況對安全感的影響的獨立T檢定 (N=317)

		平均值等式的 t 檢定				
		t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均值差異	標準誤差異
安全感	在職	2.442	310	0.015	1.26802	0.51923
	在學		160.554		1.26802	0.45318

根據表二十四顯示青少年的職業狀況對安全感的影響有顯著的差異 (t=2.442, n=75, p<0.05)，故青少年的職業狀況對安全感有顯著的影響。

研究限制

這個研究存在以下的研究限制，使研究結果有部分誤差：

1. 因為我們較難找到職青年齡層的青少年做問卷，所以我們的受訪對象大多為在學青年。這使受訪對象的年齡層分布不平均，加上大多數受訪者還未經歷置業的階段，達不到我們預期的效果。
2. 抽樣方法不是隨機抽樣方式，所以這份報告不能代表全澳青少年。
3. 因為關於此研究的量表較少，為了更貼切此研究的題目，所以設計了一個全新的量表。

總結

1. 置業意願對青少年的心理壓力和婚姻關係結果

根據我們的研究分析結果，得出：置業意願使青少年心理壓力增加和影響婚姻關係，這兩個假設都沒有顯著的關係。因為我們的受訪對象大多是在學青年，而在學青年還未到需要面對置業的階段，對置業方面並沒有什麼想法或關注，因而導致這兩個假設沒有顯著的關係。

2. 置業使父母關係產生變化和置業成功，安全感高的結果

另一方面，從我們的分析當中得出：置業使青少年與父母關係產生變化和置業成功，安全感越高的這兩個假設都沒有顯著的關係。因為受訪者認為置業成功後，只是與父母不同住，這並不會令到自己與父母關係產生變化。根據力報（2018）指出在前期階段只要努力總有望回報，惟現時面對與購買力漸行漸遠的樓市，不少人慨嘆置業難，供樓期更是漫漫長路，佔盡人生大部分時間，影響其他生涯規劃。一般而言，較理想的按揭年期為 20 年左右。由此可見，澳門供樓時長平均為 20 年，青少年在置業成功後將要面對這沉重的 20 年，令他們壓力上升。

3. 職青的居住狀況對其安全感的結果，以及置業所帶來的壓力

我們的受訪者包括在學青年、職青以及無業青年，而在 75 個職青受訪者當中，有 46 人與父母同住，28 人不與父母同住。我們以職青的居住狀況對其安全感進行分析後發現有顯著的差異，故職青的居住狀況對安全感有顯著的影響。從此可見，擁有自己的空間能使他們較有安全感，但同時他們需要分配好金錢的支出，比如說是房貸和生活費等，這亦令他們感到較大的壓力。同時，導致壓力大的原因是樓價跟不上薪酬的上漲，無論青少年的收入是否穩定，他們的收入是怎樣也追不上樓價的上升。另外一個令青少年壓力上升的因素是，置業成功後要面對的供樓利息，因為供樓利息會隨着物價的上漲而調高。根據澳門大學澳門研究中心（2013）指出在私人樓宇的交易過程中，除了買賣價金之外，尚涉及一系列的稅務，包括：公證手續費、公證書印花稅、物業登記手續費、憑單印花稅等。這些費用，有的是定額，有些則按交易之不動產的價值來計算。故供樓利息的不穩定性便成為了置業成功的壓力。

4. 在學青年沒有置業的想法

根據問卷的統計得出，很多在學青年的收入介乎於無收入至一萬元，因此他們只關注於經濟方面。大多在學青年的收入都是依靠補習或快餐店打工，而他們賺錢的目的大多是為了可以買到自己想要的東西或認識職場文化等，與置業並沒有關係。

建議

政府及學校方面

1. 根據分析，大部分在學青年都關注財政問題，但這卻令在學青年不太關心家庭關係，忽略了家人。我們認為在學青年在兼職的同時，也要預留時間去和家人相處及培養感情。政府及學校應安排一些關於青少年應如何妥善安排兼職時間分配的講座，讓他們在兼職的同時又可以保持與家人的關係。
2. 政府及學校應安排一些關於理財的活動或講座，讓青少年了解理財的重要性。當青少年能做好理財後，這對日後置業會有好處，即是他們能自己安排好置業的儲蓄。
3. 政府應給青少年製造向上流階層上升的機會，創造更多工作機會給本地青少年。使青少年能夠有份較穩定的工作和工資，令他們能夠為置業而儲蓄。

個人方面

1. 應改變自身對置業必要性的看法，例如參與有關置業的講座，讓青少年明白到只要擁有住屋權，有穩定的居所就足夠，而並非一定需要擁有物業。同時，想要置業的青少年需有作好長遠的計劃，比如說是金錢上的管理，避免在置業上操之過急，令自己壓力過大。

家庭方面

1. 如子女有置業的念頭，父母應多與子女溝通，表達自己對子女的期望及分享置業的看法，並了解他們的想法，從旁協助他們。協助不一定是金錢上，給予他們置業上的意見，體諒他們等也是協助他們的一種方法。至於想要置業的子女，面對龐大的樓價，為置業問題擔心是在所難免的，避免把情緒發洩在家人身上，以免因置業而導致家庭上產生破裂。

參考文獻

Pierre Bourdieu, (2000), The social structure of economy.

力報, (2018), 供樓年期長短影響人生規劃。

阮穎嫻, (2018), 回歸以來青年置業最難。

香港社會服務聯會, (2011), 住房的價值：房屋政策新探。

俞國良、王浩, (2016), 社會轉型：國民安全感的社會心理學分析。

政府發言人辦公室 (GPV), (2018), 特區政府推出新一輪房地產市場需求管理措施。

教育局, (2015), 香港房屋問題。

許寶強, (2010), 「實而不華」標籤「華而不實」官話：施政報告的房屋政策論述。

華橋報, (2014), 青年生活壓力大, 取自
https://www.cyberctm.com/zh_TW/news/detail/481049#XPu6AhbmiEc

智經研究中心, (2012), 年青人房屋需求意見調查。

楊立孚 (2018), 《「澳人澳地」政策的挑戰與對策研究》。

黎寧, (2016), 《在澳門公共房屋現況、問題、將來》。

澳門大學澳門研究中心, (2013), 房屋政策「澳人澳地」研究報告。

附件：問卷大綱

您好，我們是《共鑽研創明天》第九屆的參加者，這份問卷是探究置業對青少年的家庭與心理影響，希望進一步瞭解 16 至 29 歲的澳門高中生和職青對置業的看法和受到的影響。

本次調查問卷所得的數據會絕對保密，只作研究之用。

一.個人資料：

1.您的性別是？

男 女

2.您的年齡為？

16-22 23-29

3.您現在是在職還是讀書？

在職 在學 無業

4.您現在每月的薪金大概是？

100 元-1 萬 1 萬-2 萬 2 萬-3 萬 3 萬-4 萬 4 萬-5 萬 5 萬以上 無收入

5.您現在居住狀況為？

居住在自己的物業 和父母同住 租屋住

6.您現在是否想和父母同住？

是 否

7.您將來是否想和父母同住？

是 否

8.您會不會考慮在澳門置業？

會 不會

9.您會為置業而儲錢嗎？

會 不會

二.置業對青年家庭與心理的影響

家庭	非常不同意	不同意	一般	同意	非常同意
1) 置業成功大多需靠「父幹」					
2) 靠父母的錢來置業是可恥的事					

3) 為置業的儲蓄，而減少陪伴家人的時間					
4) 和父母同住，導致和父母關係不和					
5) 因和父母同住，而沒有必要買樓					
6) 因想擁有私人空間，而不想和父母同住					
7) 因置業問題，與父母爭吵次數上升					
8) 因置業問題，與父母產生矛盾					

壓力	非常不同意	不同意	一般	同意	非常同意
1) 付首期給您帶來巨大程度的壓力					
2) 面對龐大的置業首期，無法應對					
3) 擔心父母或伴侶對					

自己置業期望過高					
4) 經常感到緊張，覺得不能置業很困擾					
5) 擔心自己的經濟狀況					
6) 您會發夢夢見自己無家可歸					

婚姻	非常不同意	不同意	一般	同意	非常同意
1) 擁有物業是結婚的首要條件					
2) 結婚時，男方一定要擁有物業					
3) 結婚後仍與父母同居是可恥的事					
4) 婚姻中，男方在置業上負較為大責任					
5) 婚姻中，女方應該在置業上負上責任					
6) 婚姻中，雙方應					

共同為置業 儲蓄					
7) 夫妻應 以置業為共 同目標					
8) 夫妻應 為置業降低 生活質素					
9) 因置業 的儲蓄，延 遲婚期					
10) 因置業 而不舉辦婚 禮					
11) 因無法 置業而放棄 結婚					
12) 為置業 而將生育計 劃延遲					
13) 因置業 而改變對對 方的態度					

安全感是一種感覺、一種心理是來自一方的表現所帶給另一方的感覺是一種讓人可以放心、可以舒心、可以依靠、可以相信的言談舉止等方面表現帶來的。

安全感	非常不同意	不同意	一般	同意	非常同意
1) 居住在 自己購買的 房屋會感到 舒適					
2) 擁有物 業令父母不 會擔心					
3) 擁有物					

業會感到安穩、有依賴感					
4) 成功置業可以擁有個人空間					
5) 成功置業令資金鬆動					
6) 擁有物業不會感到無家可歸					